

صمد كذا النوع الذي يفعل كذا المقتضون بفعله، ولما اياه هو مني  
اي من النبيا والمؤمنين اثره على امره بلف... فاذا كرا... ايا الكتاب والسنة الهيمية  
اي آدم وهو فعل ذنبه او اوصيا به احماسه بنسبها ولما انه نوحا فعله او اوصى بها  
صمد المؤمنين ولما اياه ابراهيم او موسى او محمدا او غيرهم من النبيين فعل ذنبه  
بنفسه او اوصاه به غيره من الانبياء والمؤمنين، وقد دعا هؤلاء النبيين ربهم كثيرا  
وخاطبوه كثيرا وتوسلوا اليه بكل الوسائل وسألوه بكل ما يصلح ليعيد لصالح به ربه  
وخالفوه قد اجابوا الي ربهم كثيرا بل ما تالوا في كل لحظة محتاجين اليه والى رضاه  
وما يدني منه ويخطي لديه. وقد دعوه ونادوه بكل انواع الفرائد وكل السنة طامحات  
وكل ما علموه بخصيه ويقرب منه وقد دعوه بلسان الواحل ولسان الاكمل وبفراغة  
المضطر ورغبة الضر وقد طرقوا كل باب ظنوه مفضيا الى الله مفضيا الى رضاه وقصروا بكل  
خلقته من ورائها انهم الاقصى وغايتهم الكبرى، وكذلك قد ارشدوا المؤمنين الى كل ضرر وانقذوا  
ما ضرروا في شئ منه لا في فعله اقرب ولا في فعله المؤمنين بهم ولكن مع كل ذلك لا تمدانهم  
على ان الوصول الى خالقهم من هذه الطريق ولما انهم لما قربوا بطلب الوسيلة ولما انهم  
ارشدوا قلوبهم والمؤمنين بهم الى هذه اولى تلك لا بالفعل ولا بالقول، لا بالتكبر ولا  
بالتمسك... هذا ما دل عليه القرآنة وما دلت عليه السنة الهيمية وليما دل كل من خالفنا في هذه  
المسألة الرجوع الى الكتاب والى السنة وليبد فيها ما استطاع من خواصها عينا عينا  
لا ذكرناه او ابلغ له... واذا رجعوا اليها فلم يجدوا شيئا من ذلك - وهم له بجدوه - فاذا عيكم انهم  
يقولوا في تقليدنا وتاويلنا وماذا عساه يكون اصواب انا علموا وأولوا وما القول الهيم الذي  
لا يصح ان يعدل عنه في سبب ذلك؟ انه لا بد من تميز رايهم الى الاحتمالية لا ثالث لما كتبه  
الهداهة يزعمون انهم هم اى الانبياء والمؤمنين - قد توسلوا بطلب الوسيلة وانهم قد سألوا  
الله بالحق والى هاتين الطريقتين والبركات وما نراهم يذكرون ولكن الكتاب والسنة الهيمية  
مع ذلك وعلى رغبة اعتبار الرغبة عند ذكرها وعملها في هذه الوسيلة وعملها في  
بالانبياء والاعمال وثاني الاحتمالية انه يزعمون انهم لم يفعلوا شيئا من ذلك ثم يزعمون مع  
هذا انه ديب وقرب الى الله وانه وسيلة هيمية... والاحتمالية لا سيما واضع جلي باطلا  
يقينا: اما الاحتمال الاول فليس بحكم عقول ولا شرعا ولا عادة ولا فقا انه يذكر الكتاب  
والسنة الهيمية اذ عية الانبياء والمؤمنين المقصود للقدرة والانتفاء ثم يجدوا في  
هذه الوسيلة وهداهة هذاتاما مما يخط عليه وعاظما على هذا الحق مما فقا تامة بحيث لا  
تذكر في دعوة نبي واحد ولا دعوة محبة مؤمنه وبحيث لا تذكر في الكتاب ولا في السنة  
انه مثل هذا لا يحتمل وقوعه ولا يطابق الذهاب اليه فانه لا معنى له في كل ذلك الا انه يكون  
مفهومنا وصدا ولا معنى له في هذا الكتاب والسنة - وهما كتابا الهادي والليل الزاهية  
الى الله - هذ في هذه الوسيلة منها هذاتاما فلا يذكرها مرة واحدة مع اننا قد فعلت وصح  
فعلنا همه نقل اذ عيتم وكلامهم انه لا عيكم انه يذهب الى هذا الاحتمال من غير عقل ومنه  
لا يبالي الا باطمة هال صا من الشوائب والافراط ونحو هذا النوع من الناس نكتب وايا  
نحاطب. واما الاحتمال الثاني - وهو الزعم بانه الانبياء والمؤمنين بهم لم يتوسلوا بطلب  
الوسيلة ولم يبالوا الله بذاك السأله ثم الزعم بانه تلك الوسيلة وذاك السؤال ديب  
يتقرب به الى الله يلتمس الله فاعمالا فبالا عيكم ان الذهاب اليه فانه شينا يجمع الانبياء والمؤمنين  
عنه تركه والرغبة عنه لا يحتمل ان يكون دينا ولا يحتمل ان يكون فيه لله رضا. ودنه الله  
لهما جاء به انبياءه ورسوله فما لم يجوابه كيف يكون منه دينه؟ ولا نذكر في كيف عيكم